

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n. 4595 DEL 28/07/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 58 DEL 28/07/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 09/11/2020, alle ore 18:45, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione – Settore concorsuale 09/E2, Ingegneria dell'energia elettrica - SSD ING-IND/32, Convertitori, macchine e azionamenti elettrici.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 6397 del 21/10/2020:

Componente: Prof. Angelo Tani – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Iustin Radu Bojoi – Professore presso il Politecnico di Torino;

Componente: Prof. Giovanni Franceschini – Professore presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Giovanni Franceschini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Angelo Tani.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4595 del 28/07/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 58 del 28/07/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione, pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 18/11/2020 alle ore 16:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 02/12/2020 alle ore 16:00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 20:00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Faenza: 09/11/2020

PRESIDENTE Prof. Giovanni Franceschini

Firmato digitalmente

COMPONENTE Prof. Iustin Radu Bojoi

Firmato digitalmente

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Angelo Tani

Firmato digitalmente

ALLEGATO 1)

Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione, Settore concorsuale 09/E2, Ingegneria dell'energia elettrica, SSD ING-IND/32, Convertitori, macchine e azionamenti elettrici, composta da

PRESIDENTE: Prof. Giovanni Franceschini - Professore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

COMPONENTE: Prof. Iustin Radu Bojoi – Professore presso il Politecnico di Torino;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Angelo Tani – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in XX/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max. 45/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max. punti 12
Sarà valutata la pertinenza del corso di dottorato con il settore ING-IND/32 come segue:
 - a1) Attinente – 12 punti
 - a2) Parzialmente attinente – 8 punti
 - a3) Non attinente – 4 punti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max. punti 6
 - b1) Per ogni attività didattica certificata tenuta in Italia max. punti 1
 - b2) Per ogni attività didattica certificata tenuta all'estero max. punti 2
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max. punti 6
 - c1) Per ogni semestre svolto presso istituti italiani: 1 punto
 - c2) Per ogni semestre svolto presso istituti stranieri: 2 punti
 - c3) Per ogni attività di formazione certificata con un attestato: 0.5 punti
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max. punti 6
 - d1) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali max. punti 4
 - d2) Per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali max. punti 2
 - d3) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali max. punti 6
 - d4) Per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali max. punti 3

- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max. punti 3
e1) fino a 1.5 punti per ogni brevetto
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max. punti 6
f1) fino a 1 punto per ogni partecipazione come relatore a un congresso o convegno nazionale
f2) fino a 2 punti per ogni partecipazione come relatore a un congresso o convegno internazionale
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max. punti 6
g1) fino a 2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca
g2) fino a 3 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max. 55/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Per le 12 pubblicazioni presentate: max. punti 4 per ogni pubblicazione, max. punti. 48

Per ogni pubblicazione presentata il punteggio è determinato dalla combinazione del punteggio assegnato ai seguenti 4 criteri:

CR1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, max. punti 2;

CR2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore ING-IND/32, max. punti 2;

CR3) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare ING-IND/32, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, max. punti 1;

CR4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max. punti 1.

L'apporto individuale del candidato sarà determinato sulla base della coerenza scientifica del contenuto di ciascuna pubblicazione con il curriculum presentato e del numero totale degli autori.

Punteggio assegnato per ogni pubblicazione = $(CR1+CR2)*CR3*CR4$

In particolare, il punteggio risultante per ogni pubblicazione è determinato dalla somma dei punteggi assegnati dai criteri CR1 e CR2, ed il risultato di tale somma è moltiplicato per il punteggio assegnato dal criterio CR3 e per il punteggio assegnato dal criterio CR4.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max. di punti 7 suddivisi come segue.

- Poiché nel settore scientifico disciplinare ING-IND/32 è consolidato l'uso di indicatori bibliometrici accettati a livello internazionale, la Commissione nel valutare la consistenza complessiva e intensità della produzione scientifica si avvarrà del numero totale delle citazioni e dell'indice di Hirsch, assegnando fino ad un massimo di punti 5.
- La continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, verrà valutata fino ad un massimo di punti 2.

PRESIDENTE	Prof. Giovanni Franceschini	Firmato digitalmente
COMPONENTE	Prof. Iustin Radu Bojoi	Firmato digitalmente
COMPONENTE/SEGRETARIO	Prof. Angelo Tani	Firmato digitalmente